

GAU

Gabinete Adjunto Unilateral

Mesa:

Susana Barbosa

Miguel Zuleta

Tema:

El Bogotazo

MSTMUN

Make the impossible possible
Marymount School

Tabla de contenido:

1.0 Carta de bienvenida

1.1 Carta de los presidentes

2.0 Información general

2.1. ¿Qué es un GAU?

2.2. ¿En qué consiste CRISIS?

2.3. Directivas

2.4. Orden del debate

3.0 Desarrollo del tema:

3.1. Glosario

3.2. Contexto histórico

3.3. Antecedentes

3.4 Situación actual

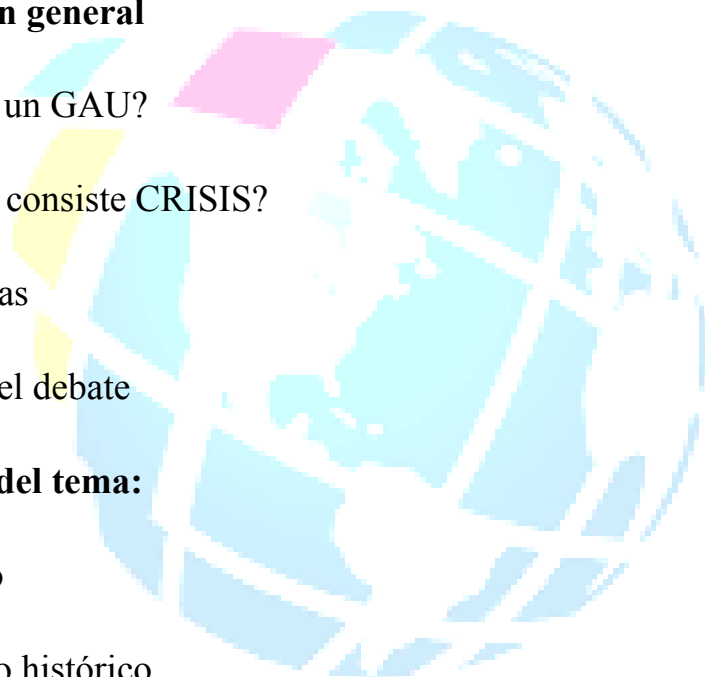
3.5. Links de apoyo

3.6. Expectativas para el debate

4.0 QARMAS

5.0 Lista de delegaciones

6.0 Referencias



1.0 Carta de bienvenida

1.1 Carta de los presidentes

Estimados delegados,

Bienvenidos a MSMUN 2024. Es un honor para nosotros, Miguel Zuleta y Susana Barbosa; junto a Camila Botero, Tomás Gomez, y Nicolás Trujillo desde el Comité de Crisis, ser sus presidentes en esta versión del Gabinete Adjunto Unilateral. Estamos emocionados de tenerlos en nuestro comité.

Este año, el tópico a discutir será “El Bogotazo” Se trata de un tópico que, en su momento, fue de suma importancia para Colombia y su seguridad, por lo que es necesario proponer soluciones y argumentos que mejoren la situación actual.

Esperamos mucha preparación previa, así como participación, para obtener alternativas innovadoras sobre cómo abordar el tópico planteado.

Como sus presidentes estaremos a su disposición en todo momento para ayudarlos y orientarlos cuando necesiten, para que puedan dar lo mejor de ustedes. Háganos saber cuando nos soliciten y estaremos dispuestos a hacerlo.

Realmente esperamos que disfruten cada segundo durante el comité y que estén tan entusiasmados por estar en la comisión como nosotros lo estamos por ser sus presidentes.

Atentamente,

Susana Barbosa y Miguel Zuleta.

2.0 Información general

2.1 ¿Qué es un GAU?

Un GAU, Gabinete Adjunto de Crisis por sus siglas, es un comité de crisis donde se busca abordar un evento histórico mediante la representación de todos los partidos involucrados en él. Sus posibilidades únicamente se ven restringidas por la creatividad de sus participantes y sus posibilidades. Las acciones y el devenir del comité se crea mediante su desarrollo y los integrantes de los partidos con el Centro de Crisis. Crisis, quien recibe todas las acciones en forma de directivas, atiende y responde a cada una de ellas mediante sus actualizaciones.

2.2 . ¿En qué consiste CRISIS?

El Comité de Crisis está diseñado con el propósito de abordar situaciones emergentes y simular la verdadera respuesta de un delegado, por esta razón este debe de cumplir con su rol asignado y trabajar junto a otros delegados para desarrollar estrategias simulando la acción rápida con la que se debe tratar una problemática en la vida real, siendo así una parte fundamental para dirigir en curso del comité y el encargado de efectuar la toma de decisiones respecto a los delegados

Algunas de estas problemáticas conocidas como crisis pueden tocar temas tales como: el estado socio político, la economía, el conflicto armado u otros eventos relacionados.

2.3. Directivas

Las directivas son utilizadas para la comunicación entre Crisis y el comité.

Con estas, los delegados pueden mandar estrategias y comunicarle al centro de Crisis las actividades que ejercerán con esta y tomar acción para las diferentes actualizaciones que llevan al transcurso del conflicto y con esto poder llegar a un fin.

Tipos de Directivas:

Directivas individuales:

Este tipo de directivas son mandadas cuando un solo representante desea notificar al Centro de Crisis una acción que tomará de manera individual. Son empleadas de forma secreta o anónima, pues podría afectar a otros miembros de la comisión.

Directivas de grupo:

Con estas directivas se expresan las intenciones que la comisión decida tomar frente a la problemática, estas pueden ser utilizadas por dos o más personas y, si es pertinente, todo el comité podrá participar; solo deben ser utilizadas cuando todo el comité o la mayoría esté de acuerdo.

2.4 Orden del debate

El Comité de Gabinete Adjunto Unilateral en su funcionamiento puede definirse como una comisión mixta, es decir, implementa protocolo de debate, usualmente justo después de una actualización por parte del bando de Crisis, y a la misma vez protocolo de redacción de directivas, tanto públicas como privadas. El objetivo de este comité es

resolver un conflicto y crisis general, por medio de soluciones a percances que irán desarrollándose en el comité, sea por medio de el bando de Crisis o por las directivas entre delegados. Es importante recalcar que el comité tiene solo un bando, junto con la rama de Crisis. Esto hace que este se enfrente contra el centro (en este caso el tema del comité: El Bogotazo) y entre delegados.



3.0 Desarrollo del tema

3.1 Glosario

- **Caudillismo:** tendencia política y social que refiere a la autoridad de un líder con carisma en donde el poder es concentrado.
- **Insurrección:** Levantamiento popular en contra del gobierno.
- **Jorge Eliécer Gaitán:** Caudillo del Partido Liberal y candidato a la presidencia en 1948, cuyo asesinato dirigió al país hacia el movimiento conocido como El Bogotazo.
- **Política bipartidista:** Sistema político en donde dos partidos se alternan el poder debido a una crisis o debilidad gubernamental.
- **Partido Conservador:** Es el partido opositor a los liberales, creado en 1849.
- **Partido Liberal:** Es el partido político más antiguo de Colombia, creado en 1848.
- **Polarización:** Fenómeno en el cual la opinión pública está dividida en dos polos completamente opuestos.
- **Violencia política:** Destrucción y atentado hacia personas, instituciones o instalaciones debido a una razón política

3.2 Contexto Histórico

Se puede afirmar que El Bogotazo como evento mismo fue la consecuencia de múltiples factores que afectaron a Colombia en todas sus aristas. Estos factores contribuyeron al desorden social y levantaron los ánimos en cuanto a las injusticias sociales y gubernamentales.

La polarización política fue el primer factor clave, ya que Colombia fue un país regido por un sistema bipartidista durante gran parte del siglo XX. Esto produjo entre los colombianos un gran sentido de extremismo, en el que el país se dividía entre los dos partidos: Liberal, y Conservador. Como está referido en el glosario, el sistema bipartidista consiste en alternar el poder entre los bandos en una nación. Sin embargo, este sistema no corría de forma pacífica, ya que la mayoría de veces se acusaban entre partidos de fraude electoral, levantando el desorden público y, difamando la mayoría de veces, candidatos que eran inocentes ante el margen de la ley.

Este sistema polarizado se remonta hasta la Guerra de los Mil Días, donde al concluir el conflicto, el partido Conservador llevaba la Hegemonía en la nación. Consecuentemente, el partido Liberal presentó una firme y duradera oposición, en donde levantaron la voz en denuncia de hechos como La Masacre de las Bananeras. Los candidatos del partido Liberal fueron obteniendo fuerza, escalando hasta el líder nacional, Jorge Eliécer Gaitán, que unió al país en la esperanza del cambio y que, con su carisma, conquistó los corazones de los Colombianos.

El segundo factor a tomar en cuenta fue la crisis económica en la que estaba sumida la nación en consecuencia a múltiples aspectos que terminan remontando en el desorden e inestabilidad política. El principal de estos aspectos fue la Segunda Guerra Mundial, que dejó al mundo entero devastado económicamente y afectó a Colombia en su acceso a alimentos y materias

primas, lo cual disminuyó gravemente los ingresos fiscales del gobierno, y esto nos dirige hacia el siguiente aspecto, que es la deuda externa en la que estaba comprometida el país. Durante el siglo XX, Colombia había tenido una gran inversión extranjera, en la cual la nación se desarrolló y creció en términos económicos, pero la compromete en una gran deuda externa. En 1948, la deuda externa de Colombia tenía un valor de 2.000 millones de dólares, lo cual era una cifra inmensa para la época. Esto inestabilizó financieramente al país y contribuyó nuevamente a la polarización, al facilitar las promesas de cambio de los candidatos y fortaleciendo la oposición que, en este caso, era el partido Liberal. Este partido presentó propuestas amadas por el pueblo, en las que contaban con una Reforma Agraria, que expropiaría territorios improductivos y crearía Cooperativas Agrícolas; una reforma laboral que incluía la reducción de la jornada laboral, el aumento del salario mínimo y el aumento de derechos laborales; una gran inversión en infraestructura para desarrollar económicamente el país; y por último, una política de intervención del Estado en la economía con el fin de regular el mercado, la creación de empresas federales, la regulación de precios e intervención en el mercado de divisas.

Estos dos grandes factores unieron a Colombia en la visión del desarrollo y de la globalización, todas dirigiendo las apuestas favorablemente hacia el candidato liberal Jorge Eliécer Gaitán, que tenía las votaciones y la población a su favor. Es por eso mismo que el hecho de su asesinato impactó y alteró de una forma tan profunda a los colombianos, porque no solamente asesinaron a un candidato, también se llevaron las posibilidades de la potencialización del país y tiñeron de sangre una nación que estaba regida por el deseo del cambio.

3.3. Antecedentes

Los días previos al Bogotazo fueron difíciles para Colombia, el país se encontraba profundamente dividido por las dos fuerzas políticas de liberales y conservadores. Si bien los

conservadores encontraban una clara figura unida del liderazgo en Laureano Gomez, los liberales se veían divididos por los caudillos liberales Jorge Eliécer Gaitán y Gabriel Turbay. Los eventos que desencadenaron el Bogotazo no solo fueron importantísimos para la historia colombiana sino que también para la cortina occidental que se veía sumida en la Guerra Fría. Bogota veía, en marzo de 1948, la llegada de delegaciones de todo el continente para la IX Conferencia Panamericana, donde Estados Unidos buscaba consolidar su poder sobre los países latinoamericanos en vista de la creciente amenaza soviética. Sin embargo, hubo delegaciones de países comunistas como lo es el caso de Cuba.

Además de la situación que impone la presencia de un congreso internacional en la capital, Colombia había estado viviendo una guerra civil no declarada. Cada bando la había luchado como le era propio según su ideología; mientras los liberales habían realizado su marcha silenciosa, una serie de discursos a lo largo del país que criticaban la hegemonía y abuso del poder para con los más vulnerables, los conservadores, quienes estaban en la Casa de Nariño, respondían a los alzamientos con violencia y sin llamar al consenso.

Mientras la división política del país se hacía cada vez más evidente, y la violencia entre los partidos más cruel y frecuente, se habían hecho comunes en Colombia constantes métodos de tortura y actos de violencia. Esto se veía desde los pueblos más recónditos del país, hasta en la mismísima Plaza de Bolívar en el centro de la capital.

3.4 Situación actual

La polémica figura de Jorge Eliecer Gaitán era clave en el devenir del Congreso, mientras que muchos Colombianos lo veían como un ídolo inflexible, dándole la cualidad de caudillo, los estadounidenses, al igual que las facciones más moderadas en Colombia, lo veían como un comunista desenfrenado de la misma corte que Fidel Castro.

El gran evento que ocasionó desmanes y una fuerte crisis interna dentro del país, fue el asesinato de Jorge Eliecer Gaitán a manos del albañil Juan Roa Sierra. Aunque aún no se

tiene un general consenso sobre la deliberación detrás del magnicidio, y será parte de su labor en el comité esclarecer estos actos, se sospecha que los Estados Unidos pudieron estar involucrados en el asesinato.

Luego de que Roa Sierra disparara con un revólver a Gaitán, este salió huyendo de la muchedumbre que le perseguía para lincharlo, antes de que este pudiese dar cualquier tipo de declaración, fue linchado y muerto a manos de la muchedumbre. El cuerpo de Roa Sierra fue arrastrado por toda la Carrera Céspedes hasta la Plaza de Bolívar, donde entre los desmanes este fue dejado irreconocible.

El caos ocasionado por las masas devino en marchas y protestas violentas que no cesarían hasta que el presidente aceptó negociar con los oficiales liberales. Sin embargo, aún la ciudad, que para entonces ya estaba cercada, servía como jaula para grandes presas políticas tales como Fidel Castro y Rómulo Betancourt.

En el momento de iniciar el comité ustedes encarnarán diferentes caminos para dar trámite al Bogotazo al mismo tiempo que son sometidos a constantes situaciones de crisis conforme avanza el comité.

3.5 Links de Apoyo

- Siempre, E. D. Q. B. C. P. (2020, April 9). *El día que Bogotá cambió para siempre.*

Bogota.gov.co.

<https://bogota.gov.co/mi-ciudad/gestion-publica/que-es-el-bogotazo-esto-ocurrio-el-9-de-abril-de-1948>

- Sarmiento, D. J. (2023, April 4). Bogotazo: cronología de un magnicidio. *Señal*

Colombia

<https://www.senalcolombia.tv/general/bogotazo-cronologia-magnicidio>

- Lara, A. M., & Lara, A. M. (n.d.). *El Bogotazo: Resumen, Causas y Consecuencias del 9 de Abril de 1948*.

<https://www.radionacional.co/cultura/historia-colombiana/bogotazo-9-de-abril-1948-resumen-causas-y-consecuencias>

- *El bogotazo*. (n.d.). Informe Final - Comisión De La Verdad.

<https://www.comisiondelaverdad.co/el-bogotazo>

- Bonilla, J. M. H., Bonilla, J. M. H., & Bonilla, J. M. H. (2023, April 9). Los secretos del Bogotazo 75 años después: ni turba enardecida ni complot internacional para matar a Jorge Eliécer Gaitán. *El País América Colombia*.

<https://elpais.com/america-colombia/2023-04-09/los-secretos-del-bogotazo-75-anos-despues-ni-turba-enardecida-ni-complot-internacional-para-matar-a-jorge-eliecer-gaitan.html>

- BBC News Mundo. (2018, April 9). Qué fue el “Bogotazo” que estremeció Colombia hace 70 años y por qué cambió la historia de ese país. *BBC News Mundo*.

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-43638554>

3.6 Expectativas para el Debate

En primer lugar, esperamos una gran disposición de su parte, tanto para aprender, como para poner en práctica todos los aprendizajes que tengan en el comité y hayan tenido previamente. Esperamos muy buena preparación de ustedes, también que estén conscientes de la responsabilidad que carga cada uno como delegado al representar su personaje y poder manejar las múltiples crisis del conflicto que la comisión enfrenta.

Realmente, deseamos que puedan tomar ventaja de todas las herramientas que les proporcionamos desde Presidencia, Crisis y entre delegados, ya que estos recursos les

garantizarán la objetividad y potenciarán el pensamiento crítico que necesitan para abordar este tema. Por último, queremos desearles muchísima suerte durante el debate y la redacción de directivas. Confiamos plenamente en sus capacidades para la resolución de conflictos y sabemos que van a hacer un trabajo excepcional.

4.0 QARMAS

1. **¿Su personaje pertenece al partido Liberal, Conservador, o que posición ejerce frente al conflicto?**
2. **¿Qué considera que su personaje puede aportar a la resolución del conflicto?**
3. **¿Qué errores cometió el partido Liberal durante el conflicto? ¿Qué aciertos?**
4. **¿Qué errores cometió el partido Conservador durante el conflicto? ¿Qué aciertos?**
5. **¿Qué estrategias propone frente a la situación social y política del país?**
6. **¿Qué estrategias propone para la organización de las masas protestantes?**

5.0 Lista de delegaciones

1. **George Marshall:** Secretario de Estado de los Estados Unidos
2. **Fidel Castro:** Líder revolucionario cubano.
3. **Rómulo Betancourt:** Político venezolano.
4. **Germán Arciniegas:** Secretario General de la IX Conferencia Panamericana.
5. **Mariano Ospina Pérez:** Presidente de Colombia.

6. **Darío Echandía:** Político liberal.
7. **Laureano Gomez Castro:** Canciller de Colombia.
8. **Alfonso López Pumarejo:** Expresidente de Colombia.
9. **Gustavo Rojas Pinilla:** Militar.
10. **Antonio Alvarez Restrepo:** Político colombiano.
11. **Eduardo Frei Montalva:** Político chileno.
12. **Arturo Frondizi:** Político Argentino.
13. **Gabriel García Márquez:** Escritor colombiano.
14. **Guillermo León Valencia:** Político Conservador.
15. **Carlos Lleras Restrepo:** Político liberal colombiano.
16. **Eduardo Santos:** Expresidente colombiano.
17. **Monseñor Juan Manuel González:** Arzobispo de la República.
18. **Fernando Mazuera Villegas:** Alcalde de Bogotá.
19. **Juan Guillermo Restrepo:** Alcalde de Medellín.
20. **María Cano:** Líder Social.



6.0 Referencias

Historia Patria. (2020, April 8). *Historia de Colombia • EL BOGOTAZO EN 5 MINUTOS* | *Historia Patria* [Video]. YouTube.

<https://www.youtube.com/watch?v=dRJLxJtmv8U>

BBC News Mundo. (2018, April 9). Qué fue el “Bogotazo” que estremeció Colombia hace 70 años y por qué cambió la historia de ese país. *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-43638554>

Siempre, E. D. Q. B. C. P. (2020, April 9). *El día que Bogotá cambió para siempre*. Bogota.gov.co.

<https://bogota.gov.co/mi-ciudad/gestion-publica/que-es-el-bogotazo-esto-ocurrio-el-9-de-abril-de-1948>

Sarmiento, D. J. (2023, April 4). Bogotazo: cronología de un magnicidio. *Señal Colombia*. <https://www.senalcolombia.tv/general/bogotazo-cronologia-magnicidio>

Lara, A. M., & Lara, A. M. (n.d.). *El Bogotazo: Resumen, Causas y Consecuencias del 9 de Abril de 1948*.

<https://www.radionacional.co/cultura/historia-colombiana/bogotazo-9-de-abril-1948-resumen-causas-y-consecuencias>

El bogotazo. (n.d.). Informe Final - Comisión De La Verdad.

<https://www.comisiondelaverdad.co/el-bogotazo>

Bonilla, J. M. H., Bonilla, J. M. H., & Bonilla, J. M. H. (2023, April 9). Los secretos del Bogotazo 75 años después: ni turba enardecida ni complot internacional para matar a Jorge Eliécer Gaitán. *El País América Colombia*.

<https://elpais.com/america-colombia/2023-04-09/los-secretos-del-bogotazo-75-anos-despues-ni-turba-enardecida-ni-complot-internacional-para-matar-a-jorge-eliecer-gaitan.html>



M S M U N

Make the impossible possible
Marymount School